
O'ZBEKISTON RESPUBLIKASI ADLIYA VAZIRLIGI
TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI
TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI
"O'ZBEKISTONNING EKOLOGIYA SOHASIDAGI XALQARO HAMKORLIGI: MUAMMO VA YECHIMLAR"
mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallari to'plami
2026-yil 3-iyun
Toshkent – 2026

Ushbu to‘plam Toshkent davlat yuridik universiteti Ekologiya huquqi kafedrasining 2026-yil 5-iyundagi 31-sonli yig‘ilish bayonnomasida muhokama qilingan va nashrga tavsiya etilgan.

“O‘zbekistonning ekologiya sohasidagi xalqaro hamkorligi: muammo va yechimlar”. –T.: TDYU nashriyoti, 2026– 220 bet.

Ma’sul muharrir: yu.f.d., prof. G.Uzakova

Tahrir hay’ati*:* y.f.f.d A.Nishonov, D.Rajabova

Hozirgi globallashuv sharoitida ekologik muammolarni samarali hal etish xalqaro hamkorlikni rivojlantirish, davlatlarning o‘zaro tajriba almashishi hamda xalqaro ekologik majburiyatlarni izchil amalga oshirishni taqozo etmoqda. Shu nuqtai nazardan O‘zbekistonning ekologiya sohasidagi xalqaro hamkorligini mustahkamlash, xalqaro ekologik konvensiyalar va bitimlar doirasidagi majburiyatlarni samarali bajarish, transchegaraviy ekologik muammolarni birgalikda hal etish hamda ilg‘or xorijiy tajribani milliy amaliyotga joriy etish muhim ahamiyat kasb etadi.

Mazkur to‘plamda O‘zbekistonning ekologiya sohasidagi xalqaro hamkorligining huquqiy va institutsional asoslari, ushbu yo‘nalishda uchrayotgan dolzarb muammolar hamda ularni bartaraf etishning samarali yechimlari, xalqaro ekologik standartlarni milliy qonunchilikka implementatsiya qilish masalalari va ekologik diplomatiyani rivojlantirishning ustuvor yo‘nalishlari ilmiy jihatdan yoritilgan.

Ushbu to‘plam professor-o‘qituvchilar, doktorantlar, magistrlar, talabalar hamda ekologiya huquqi, xalqaro ekologik hamkorlik va atrof-muhitni muhofaza qilish masalalari bilan shug‘ullanuvchi ilmiy izlanuvchilar, mutaxassislar va keng kitobxonlar ommasi uchun mo‘ljallangan.

© Toshkent davlat yuridik universiteti, 2026-yil

MUNDARIJA

Kirish so‘zi.....6
Raxmanova Zebiniso Pulatovna
Barqaror taraqqiyot va atrof-muhit muhofazasi bo‘yicha davlat siyosati…….....9
Jakbarov Sadirjon Aminjanovich
Ekologik kodeks loyihasini tayyorlashda xalqaro tajriba..…….....12
Ismailov Bahodir Islamovich
О влиянии глобального измениния климата на миграционные процессы.....…….…….....…….16
Xolmo‘minov Jumanazar Toshtemirovich
Ekologiya va atrof muhitni muhofaza qilish sohasida xalqaro hamkorlikni huquqiy ta’minlashda O’zbekiston tahsabbusi…….....……..……..…..21
Мирзаабдуллаева Матлуба Рустамовна
Экологическая безопасность в сфере обороны Республики Узбекистан.....27
Бекежанов Д.Н., Акимова Д.К., Несипбаева И.С.
Механизм правового регулирования охраны атмосферного воздуха в обеспечении экологической безопасности на примере Жамбылской области и ТОО «Казфосфат»…….34
To‘xtashev Xikmatilla Ismatillaevich
Xalqaro ekologik konvensiyalar va o‘zbekistonning majburiyatlari: Orhus va Espoo konvensiyalarining ahamiyati…….....35
Emin Alimusayev
Legal Aspects of climate justice in Azerbaijan and Uzbekistan.…….....43
Galymzhan Akhmet
International legal aspects of climate change and the factors of its formation suvlar.....….....46
Калдарбеков Асылжан Оспанович
Перспективы совершенствования правового регулирования использования и охраны земель лесного фонда в Республике Узбекистан……..…….....52
Байтурова Аида Набиевна
Правовые механизмы развития совместных трансграничных экотуристических проектов Казахстана…….…….....59
Жарылкапова Г.П., Дуйсебеков Е.К.
Аграрно-правовые риски, возникающие в результате интенсивной модернизации аграрного сектора и внедрения инновационных технологий…….....66
Отаубаева Айгуль Бахрамовна
Проблемы правового регулирования административной ответственности за экологические правонарушения в Узбекистане и Казахстане…….....70
Xaydarali Yunusov
Yevropa ittifoqi va markaziy osiyo: suv, ekologiya va atrof-muhit muhofazasi sohasida xalqaro-huquqiy hamkorlik…….....77
Eshmurodova Mavluda Qodiralievna, Tursunov Shermuhammad Nurmamatovich
Degradatsiyalangan tuproqlarni fitomelioratsiya qilishda silphium perfoliatum l. ning ekologik ahamiyati.....84
A.Tulyaganov , Sh.Azizov
Barqaror rivojlanish maqsadlari, ekologiya va inson huquqlari tamoyillarining o‘zaro uyg‘unligi…….....…….…88
Yormatova Dilorom, Mudarisova Rayxon, Saidova Shoista, Muxammadiev Jasur

O‘zbekistonda tuproq degradatsiyasi, cho‘llanish va qurg‘oqchilikka qarshi kurashning huquqiy masalalari.....93
Karimova Nigina Botirjon qizi
Yo‘qolib ketish xavfi ostidagi yovvoyi fauna va flora turlarini muhofaza qilishda xalqaro hamkorlikning huquqiy ahamiyati.....96
Ro‘zimova Xolida Kamiljanovna
O‘zbekitonda iqlim o‘zgarishiga qarshi kurashishda xalqaro hamkorliklar, milliy strategiyalar va davlat dasturlari.....100
Abdusamadova Zarina Shobiddinovna
Legal issues of applying land servitude: foreign experience and prospects for implementation into national legislation.....103
Birodarjon Burxonjonov Shamshidinovich, Abrorjon Karimov Shavkat o‘g‘li
Orol havzasida suv resurslarini boshqarishning huquqiy asoslari va o‘zbekiston respublikasi suv kodeksining ustuvor tamoyillari: orolni qutqarish xalqaro jamg‘armasi agentligi faoliyati misolida.....108
Abdujalilov Abbos Azamat o‘g‘li
Ikki tomonlama investitsiya bitimlarida eko standartlarga oid tendensiyalar: rivojlanish, muammolar va istiqboldagi yo‘nalishlar.....112
Saburova Juldizxan Axmetovna
Ekologik xavfsizlikning sekyuritizatsiyasi: O‘zbekiston tajribasi va milliy manfaatlar.....122
Mukhammadiev Jasur Mardon o‘g‘li
Rainwater harvesting systems: water quality assessment and sources of contamination – lessons from international experience and recommendations for developing countries..... 126
Qoraev Sirojiddin Barakaevich
Talabalarda ekologik kompetentlik-ekologik madaniyat.....129
Rustamov Nazar Sarvar o‘g‘li
Atrof-muhit va o‘simlik dunyosini muhofaza qilish borasidagi hukumatning qabul qilgan qaror, qonun va farmonlarning tahlili.....132
Oybek Jumaevich Xolmo‘minov
O‘zbekistonda aholi punktlari yerlariga oid milliy huquqiy tizim: muammo va yechimlar.....138
Xolmo‘minova Oygul Jumaevna
O‘quvchi-yoshlarga atrof-muhitni asrash va “yashil” iqtisodiyotga oid tushunchalarni shakllantirish.....145
Рамазонов Б.Р.
Научные основы сохранения биоразнообразия в приаральском регионе и смягчения негативных последствий процессов опустынения.....149
Rasulov Baxtiyor Shavkatovich
Atmosfera havosini muhofaza qilish bo‘yicha qonunchilik ijrosini ta’minlashda prokuror nazoratiga doir dolzarb masalalar va yechimlar.....153
Tangirqulov Muzaffar Doniyor o‘g‘li
Markaziy osiyoda suv diplomatiyasi va insonning suvga bo‘lgan huquqlarini ta’minlash tasalalari.....163
Ashurov Bahodir Absamatovich
O‘rmon kadastrini huquqiy tartibga solish-davlat ekologik-siyosatining asosiy yo‘nalishi sifatida.....171
Badalov G‘olib Abdumalikovich
Ekologik huquqbuzarliklarga qarshi kurashishda ekopolitsiyaning o‘rni.....175
O‘taev O‘ktam Chorievich

Ekologik ekspertiza institutini shakllanishi va rivojlanish bosqichlari……..…….…….....……..….....179
Shavkat Jumaevich Xolmo‘minov
Ekologik xavfsizlikni ta’minlashda xalqaro hamkorlikni olib borishning ayrim masalalari……..…….....…….....…..182
Огай Алексей Даниловиch
Правовые вопросы мониторинга трансграничных водных объектов Централной Азии…….....186
Muxiddinov Dilshodjon Shavkatjon o‘g‘li
Suv-energetika neksusi doktrinasi va markaziy osiyo mintaqaviy ekologik hamkorligining yangi huquqiy bosqichi……..……..…….....189
Xusanov Ashurbek Feruz o‘g‘li
Biologik resurslarni muhofaza qilishning xalqaro-huquqiy asoslari va milliy qonunchilikni takomillashtirish masalalari……..….....…...….....195
Xolmo‘minov Jumanazar Toshtemirovich
Ekologiya va atrof muhitni muhofaza qilish sohasidagi korrupsiya – kelajak avlod uchun xavf-xatar.....…….....……..……198
Jienbaev Berdax Kalbay o‘g‘li
Yevropa ittifoqi va Markaziy Osiyo davlatlarining ekologik monitoring sohasidagi tajribasi: saksovulzorlar degradatsiyasini huquqiy baholash mezonlari……..204
Raxmatova Dilafruz Ixtiyor qizi
Систематизация экологического законодательства в сфере по управлению электронными отходами. Сравнительный опыт Узбекистана и зарубежных стран……..209
Narzullayev Olim Xolmamatovich
Climate change and the legal regulation of hydraulic structure safety: comparative perspectives from Central Asia……217

Intergenerational equity and global warming in International law and global climate change edited by R. Churchill, D. Freestone. 1991. [Electronic resource]/ Redgwell C.–URL: http://scholarship.law.georgetown.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=2637&context=facpub (date of application: 31.01.2018).

16 Декларация Конференции Организации Объединенных Наций по проблемам окружающей человека среды. 1972. [Электронный ресурс]. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declarathenv.shtml (дата обращения: 31.01.2018).

17 Weiss E. B. Climate change, intergenerational equity and international law: an introductory note. KluwerAcademicPublishers. 1989. P. 329.

18 Валеев Р. М. Защита прав человека на благоприятную окружающую среду в международном праве / Евразийский юридический журнал. №7. 2013. С.56-60. С. 56.

19 General Union Environment Action Programme to 2020 „Living well, within the limits of our planet‘. Annex to the Decision № 1386/2013/EU of the European Parliament and of the Council of 20 November 2013. Para. 8. [Electronic resource] / General Union Environment Action Programme to 2020. URL:http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32013D1386&from=EN (date of application: 12.06.2018).

20 Боклан Д. С., С. Гоузи Огбодо. Международно-правовое сотрудничество как инструмент предотвращения глобального изменения климата //Евразийский юридический журнал. №9. 2013. С. 106.

21 См. Bodansky D. et al. International Climate Change Law. Oxford university press. 2017; Cinnamon P. Carlarne et al. The Oxford Handbook of International Climate Change Law. Oxford university press. 2016; Farber D. A., Peeters M. Climate Change Law. Edward Elgar Publishing. 2016; Alexander Zahar. International Climate Change Law and State Compliance. Routledge. 2015; Thoko Kaime. International Climate Change Law and Policy. Cultural Legitimacy in Adaptation and Mitigation. Taylor&Francis. 2014.

Калдарбеков Асылжан Оспанович,
Независимый исследователь
Ташкентского государственного
юридического университета

ПЕРСПЕКТИВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И ОХРАНЫ ЗЕМЕЛЬ ЛЕСНОГО ФОНДА В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН

Аннотация:В статье исследуются перспективы совершенствования правового регулирования использования и охраны земель лесного фонда в Республике Узбекистан. Рассматриваются вопросы рационального использования лесных земель, их охраны и восстановления в условиях

современных экологических вызовов. Анализируются нормы действующего законодательства, полномочия органов государственного управления и механизмы экологического контроля. Предлагаются направления совершенствования правовых и организационных мер по обеспечению устойчивого управления лесными ресурсами.

Ключевые слова: земли лесного фонда, лесное законодательство, охрана земель, лесные ресурсы, Узбекистан.

Лесной фонд Узбекистана играет ключевую роль в обеспечении экологической безопасности, устойчивости сельского хозяйства и улучшения качества жизни населения в условиях засушливого климата и высокой антропогенной нагрузки. Особое значение приобрели защитные леса и лесомелиоративные мероприятия на высохшем дне Аральского моря, борьба с опустыниванием, сохранение пастбищных экосистем и устойчивое управление саксаульниками. В последние годы нормативно-правовая база переживает активную модернизацию: обновляется Закон «О лесе», принимаются программные документы до 2030 года, усиливается административная и уголовная ответственность за уничтожение зеленых насаждений, внедряются проекты по восстановлению деградированных земель при поддержке международных организаций [1; 87 с.]. Вместе с тем сохраняется комплекс проблем: институциональная фрагментация, несовершенство методик оценки вреда и экосистемных услуг, пробелы в регулировании использования земель лесного фонда для несвойственных лесу целей, цифрового кадастрового учета и мониторинга [2;110 с.].

Однако существующая нормативно-правовая база, несмотря на постоянные изменения, не в полной мере отвечает современным вызовам в сфере устойчивого использования лесных ресурсов. В частности, сохраняются пробелы в регулировании вопросов рационального землепользования, лесовосстановления, цифровизации управления лесным фондом, экологического мониторинга и взаимодействия государственных органов.

Ниже предлагается всесторонний аналитический обзор перспективных направлений законодательных реформ, направленный на формирование целостного, современного и кооперативного правового режима лесов Узбекистана. Текст включает проблемный анализ, концептуальные ориентиры, конкретные предложения по изменению норм и институтов, а также обоснование ожидаемых эффектов.

Лесное законодательство Узбекистана формально закрепляет статус лесов как государственной собственности и определяет основные задачи охраны и воспроизводства [3]. Вместе с тем практическая реализация правового режима земель лесного фонда пересекается с положениями Земельного кодекса и смежных актов, что порождает коллизии в отношении процедур изменения целевого назначения, разграничения полномочий и методов контроля. Фрагментарность проявляется в отсутствующем едином «каркасе» административных процедур при переводе лесных земель, установлении

сервитутов и при реализации проектов линейной инфраструктуры через лесные массивы [4]. В результате решения принимаются разрозненно, что увеличивает правовую неопределённость и риски злоупотреблений.

1. Недостаточность инструментов лесовосстановления и финансирования. В действующей нормативной базе есть нормы, касающиеся лесовосстановительных работ, однако они носят преимущественно декларативный характер. Отсутствуют системные механизмы долгосрочного финансирования восстановительных мероприятий (с учётом мониторинга выживаемости высаженных культур), а также юридические инструменты, гарантирующие исполнение обязательств со стороны арендаторов и исполнителей работ [5; 36 с.]. Это препятствует реализации масштабных национальных программ типа «Yashil Makon» в правовой и финансовой плоскостях.

2. Отсутствие единого цифрового учёта и оперативного мониторинга. Эффективное управление лесами в современных условиях невозможно без интегрированной информационной системы. На практике учет лесов ведётся на основе традиционных лесоустроительных материалов и разрозненных реестров, что создаёт проблемы верификации прав и отслеживания динамики лесистости, рубок и пожаров. Международный опыт показывает, что единый лесной кадастр с интеграцией данных дистанционного зондирования и ГИС существенно повышает прозрачность и оперативность контроля [6].

3. Неадекватность правоприменительных санкций и методик расчёта ущерба. Существующие размеры штрафов и порядок расчёта экологического ущерба часто не соответствуют экономическим выгодам от незаконной заготовки древесины или использования лесных земель для иных целей. В отсутствие современной методики, учитывающей экосистемные услуги (водорегуляцию, углеродные запасы, противоэрозионную функцию), взыскания не выполняют эффект сдерживания [7; 87 с.].

4. Социально-административные и институциональные барьеры

Недостаточная координация между центральными и местными органами, ограниченные полномочия лесохозяйственных структур по оперативному реагированию, а также слабое вовлечение общественности и НКО в процессы мониторинга — все это снижает эффективность управления и доверие общества к государственным институтам. В этих условиях необходима институциональная перестройка с чётким распределением компетенций и введением механизмов общественной подотчётности.

Исходя из выявленных проблем и международных стандартов устойчивого лесоуправления, предлагается ориентироваться на следующие принципы:

1. Принцип приоритета сохранения и «no net loss» (нулевая чистая потеря) — законодательство должно гарантировать, что любые преобразования лесных земель компенсируются восстановлением равнозначных экосистемных функций.

2. Научно-обоснованность правовых решений — необходимость интеграции методов лесоустройства, ДЗЗ и MRV в процесс принятия решений.

3. Прозрачность и публичность — открытые кадастровые данные, публичные обсуждения при переводе земель и обязательная публикация актов о санитарных рубках.

4. Экономическая направленность — переход к механизму платежей за экосистемные услуги и «зелёной» финансовой поддержке восстановительных проектов.

5. Адекватность ответственности — внедрение современных методик расчёта ущерба и дифференциация санкций в зависимости от вреда и контекста (ООПТ, водоохранные леса и т.д.).

Конкретные направления нормативных изменений:

1. Законодательная гармонизация и регламентация процедур перевода земель:

Предложение: внести в Закон «О лесе» (или разработать отдельный закон о землях лесного фонда) исчерпывающий перечень оснований и процедуру перевода земель лесного фонда в другие категории.

Обоснование: перевод должен осуществляться исключительно по мотивированному решению Правительства с обязательным проведением ОВОС/СЭО, публичными слушаниями и с предписанными критериями компенсации (не менее 1:1,5 по площади и лесному запасу). Такой подход исключит произвольность и повысит прогнозируемость правоотношений.

2. Введение обязательных лесоустроительных циклов и цифрового кадастра:

Предложение: законодательное закрепление обязанности проведения лесоустройства (с регламентированными сроками повторной инвентаризации) и создание Единой государственной лесной ГИС-платформы с публичным доступом к сведениям о границах участков, праве пользования, разрешениях, рубках, пожарах и посадках.

Обоснование: цифровой кадастр станет юридической основой для контроля и правоприменения, позволит применять инструменты трассировки древесины и оперативно реагировать на инциденты. Регламентация формата данных и периодичности обновления (спутниковые данные ежемесячно, наземная верификация — по плану) обеспечит надёжность и сопоставимость данных.

3. Регламентация рубок и прослеживаемость древесины.

Предложение: детализировать виды рубок в законе, обязать предварительную публикацию лесорубочных билетов и геопривязку делянок; внедрить электронную систему сопроводительных документов на древесину (e-log system).

Обоснование: прозрачность и электронный учёт существенно снижают возможности незаконной реализации древесины и облегчают администрирование. Международный опыт свидетельствует о высокой

эффективности таких мер при параллельном усилении контроля за перечнем изъятой продукции [8; 33 с.].

4. Экономические инструменты: Платежи за экосистемные услуги и «зелёные» финансовые механизмы.

Предложение: ввести правовую возможность заключения договоров ПЭУ между бенефициарами экосистемных услуг (гидроэнергетика, водоснабжение, крупные агроформирования) и государственным фондом лесовосстановления; предусмотреть выпуск субъектных «зелёных облигаций» и механизмы совместного финансирования восстановительных проектов.

Обоснование: целевое финансирование снижает зависимость от ограниченного госбюджета, а инвесторы получают верифицируемые результаты через MRV. Законодательно закреплённые инструменты будут способствовать привлечению частного капитала и международных грантов [9; 34 с.].

5. Совершенствование ответственности: методика расчёта ущерба и отягчающие обстоятельства.

Предложение: утвердить методику экосистемного расчёта ущерба, включающую стоимость утраченных экосистемных услуг (углеродный запас, водорегуляция, противоэрозионная функция), восстановительную стоимость и штрафную надбавку; предусмотреть усиленные санкции за нарушения в ООПТ, водоохранных и почвозащитных лесах.

Обоснование: экономически обоснованные взыскания делают правонарушения экономически невыгодными и создают ресурсы для восстановления.

6. Институциональные новации: Национальная служба лесной охраны и государственный лесной регистратор.

Предложение: создать специализированную Национальную службу лесной охраны с полномочиями оперативных рейдов, использованием БПЛА, доступом к ГИС и правом составления административных протоколов; выделить функцию Государственного лесного регистратора для ведения и верификации цифрового кадастра.

Обоснование: отделение функций контроля и реестра повысит качество данных и оперативность реагирования; служба охраны усилит правоприменительную составляющую и взаимодействие с МВД и прокуратурой.

7. Ввод обязательной СЭО/ОВОС для лесных проектов.

Предложение: закрепить в законе обязательность проведения ОВОС/СЭО для проектов по изменению правового режима участков ЗЛФ, для линейной инфраструктуры в лесах и для региональных программ лесовосстановления.

Обоснование: стратегическая экологическая оценка снизит риски негативных трансформаций ландшафта и обеспечит учет альтернативных сценариев развития.

8. Стандарты посадочного материала и институт «банка семян»:

Предложение: ввести правовое требование сертификации посадочного материала, создать государственный банк семян и поддержать создание региональных питомников с акцентом на местные виды.

Обоснование: качество посадочного материала и генетическая адаптация критичны для выживаемости насаждений в засушливых условиях; государственная гарантия качества повысит эффективность восстановительных мероприятий.

Реализация предложенных изменений создаст мультипликативный эффект в нескольких измерениях:

1. Правовое: снижение коллизий между кодексами, формализация процедур перевода и разграничения полномочий, повышение предсказуемости правового режима.
2. Экологическое: снижение темпов деградации, прирост площади восстановленных лесов, повышение устойчивости водосборов и уменьшение эрозионной нагрузки.
3. Экономическое: появление стабильных внебюджетных источников финансирования, снижение потерь от незаконных рубок, создание рабочих мест в отрасли лесовосстановления и мониторинга.
4. Социальное: усиление общественного контроля, повышение доверия к органам власти, развитие экотуризма и рекреации.

Количественно ожидаемые индикаторы — снижение незаконных рубок на 20–40% в первые 3 года в пилотных регионах, прирост лесистости на 1–3 процентных пункта в пилотных зонах в течение 5 лет, и доля внебюджетного финансирования мероприятий лесовосстановления ≥25% от общего объёма средств.

5. Практическая дорожная карта законодательной реализации (этапы и механизмы)

1. Подготовительный этап (0–6 мес.): формирование межведомственной рабочей группы; правовой аудит существующих актов; разработка ТЗ для ГИС и методики расчёта ущерба.
2. Законодательный этап (6–12 мес.): внесение поправок в Закон «О лесе», Земельный кодекс и подзаконные акты; утверждение методики расчёта ущерба и регламента создания ЕГИС.
3. Пилотирование (12–24 мес.): запуск цифрового кадастра в 2–3 регионах; испытание MRV и системы e-log для прослеживаемости древесины; пилоты ПЭУ на водосборах.
4. Масштабирование (24–48 мес.): распространение практик на всю территорию страны; выпуск «зелёных» облигаций; создание Государственного банка семян и сети питомников.

Ключевым условием успешной реализации является законодательное закрепление этапности, а также формирование механизмов ответственности за невыполнение требований (финансовые гарантии, штрафы, приостановление прав пользования).

Законодательные реформы должны учитываться в контексте международных обязательств Узбекистана (Рамочная конвенция ООН об изменении климата, Конвенция о биологическом разнообразии) и методологических руководств FAO по национальному лесному мониторингу и

устойчивому лесоуправлению. Встраивание MRV и соответствие международным протоколам откроет возможности для доступа к климатическому финансированию и участия в углеродных инициативах [10]. Параллельно полезно адаптировать некоторые элементы европейских и региональных практик (транспарентность тендеров, стандарты сертификации посадочного материала), учитывая локальные экологические и социально-экономические особенности.

Вывод. Совершенствование законодательства о лесе в Республике Узбекистан требует комплексного подхода, сочетающего кодификацию процедур (перевод земель, разрешения на рубки), цифровизацию учёта, институциональную реорганизацию и создание экономических стимулов. Предложенные направления: гармонизация с земельным законодательством, внедрение единого лесного кадастра, строгая регламентация рубок и прослеживаемости древесины, юридическое закрепление механизмов ПЭУ и «зелёных» финансов, а также усиление правоприменения посредством современной методики расчёта ущерба — формируют целостную модель, направленную на долгосрочную устойчивость лесных экосистем Узбекистана. Имплементация этих мер создаст правовую и институциональную платформу для реализации национальных стратегий по озеленению и борьбе с опустыниванием, а также повысит способность страны привлекать международные инвестиции в экологические проекты.

Литературы:

1. Каримова М. А. Инновационные подходы в лесном законодательстве: опыт ЕС и перспективы для Узбекистана // Вестник ТГЮУ. – 2024. – № 1. – С. 87–96.

2. Абдураимов Ш. У. Экологическая политика Республики Узбекистан: правовые вызовы и пути их решения // Экологическое право. – 2022. – № 3. – С. 101–110.

3. Закон Республики Узбекистан «О лесе» (актуальная редакция) // Lex.Uz. — Режим доступа: https://www.lex.uz/acts/86109 (дата обращения: 21.08.2025).

4. UNFCCC. National communications and transparency reports (Uzbekistan). — Режим доступа: https://unfccc.int

5. Рахматуллаев Ф.Ф. Правовое регулирование использования и охраны лесных ресурсов в Республике Узбекистан: монография. — Ташкент: Академия наук Узбекистана, 2022. — 312 с.

6. FAO. Global Forest Resources Assessment 2020. — Food and Agriculture Organization of the United Nations, 2020. — Режим доступа: http://www.fao.org/forest-resources-assessment

7. Каримова М.А. Инновационные подходы в лесном законодательстве: опыт ЕС и перспективы для Узбекистана // Вестник ТГЮУ. — 2024. — №1. — С. 87–96.

8. Абдурахманов Х.А. Правовые основы охраны лесных ресурсов в Узбекистане // Экология и право. – 2023. – № 2. – С. 45–52.
9. Каримова Д.С. Экологические правонарушения и их предупреждение в сфере лесопользования // Журнал права и устойчивого развития. – 2020. – № 2. – С. 33–41.
10. Всемирный банк. Анализ лесной политики и стратегии устойчивого развития Узбекистана. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.worldbank.org/uz

Байтурова Аида Набиевна
Независимый исследователь
Ташкентского государственного
юридического университета

ПРАВОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ РАЗВИТИЯ СОВМЕСТНЫХ ТРАНСГРАНИЧНЫХ ЭКОТУРИСТИЧЕСКИХ ПРОЕКТОВ КАЗАХСТАНА И УЗБЕКИСТАНА

Аннотация. В статье рассматриваются правовые механизмы создания совместных трансграничных экотуристических проектов между Республикой Казахстан и Республикой Узбекистан. Анализируются международно-правовые основы сотрудничества, национальное законодательство в сфере экологического туризма и охраны окружающей среды. Обосновывается необходимость развития совместных экотуристических маршрутов и кластеров для обеспечения устойчивого развития приграничных территорий, сохранения природного наследия и повышения туристической привлекательности региона.

Ключевые слова: экотуризм, трансграничное сотрудничество, экологическое право, охрана окружающей среды, Казахстан, Узбекистан.

Совместные трансграничные экотуристические проекты между соседствующими странами представляют собой перспективный механизм развития устойчивого туризма и эффективного природопользования. В условиях нарастающих экологических угроз, таких как изменение климата, деградация экосистем и утрата биоразнообразия, региональное сотрудничество приобретает особую значимость [1; 26 с.]. Особенно актуальна эта практика для стран Центральной Азии, включая Республику Узбекистан и Республику Казахстан,